



УКРАЇНА
САРАТСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКОГО РАЙОНУ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ

Про закриття адміністративного провадження за заявою
громадянина Велікова Федора Федоровича

29 травня 2024 року

№ 953

Саратська селищна рада Білгород-Дністровського району Одеської області (далі – селищна рада) розглянувши заяву Велікова Федора Федоровича(далі – Заявник) від 12.04.2024 року,(далі – заява від 12.04.2024 року), встановила наступне.

12 березня 2024 року Заявник подав до селищної ради заяву, у якій просить розглянути ситуацію, яка виникла із сусідом, щодо питання відновлення частини забору сітки рабиці, яка проходить по межі земельних ділянок, перенесення собачої будки, яка розташована впритул до сараю Заявника, знесення конструкції даху над лавкою, яка вмонтована до будинку Заявника.

Пунктом 1 статті 103 Земельного кодексу України передбачено, що власники та землекористувачі земельних ділянок повинні обирати такі способи використання земельних ділянок відповідно до їх цільового призначення, при яких власникам, землекористувачам сусідніх земельних ділянок завдається найменше незручностей (затінення, задимлення, неприємні запахи, шумове забруднення тощо).

Відповідно до пункту 2 статті 103 Земельного кодексу України встановлено, власники та землекористувачі земельних ділянок зобов'язані не використовувати земельні ділянки способами, які не дозволяють власникам, землекористувачам сусідніх земельних ділянок використовувати їх за цільовим призначенням (неприпустимий вплив).

Статтею 104 Земельного кодексу України передбачено, що власники та землекористувачі земельних ділянок можуть вимагати припинення діяльності на сусідній земельній ділянці, здійснення якої може призвести до шкідливого впливу на здоров'я людей, тварин, на повітря, земельні ділянки та інше.

Відповідно до статті 106 Земельного кодексу України передбачені обов'язки землевласників та землекористувачів щодо визначення спільних меж земельної ділянки.

Спосіб закріплення спільних меж між земельними ділянками визначається за згодою власників таких земельних ділянок. Витрати на встановлення спільних меж несуть власники земельних ділянок у рівних частинах, якщо інше не встановлено угодою між ними.

Межевими знаками можуть бути природні чи штучні споруди і рубежі (річки, струмки, канали, лісосмуги, рослинні смуги, дерева, стежки, рівчаки, стіни, паркани, огорожа, шляхові споруди, бетонні або металеві стовпи, плити, моноліти, камені, інші споруди і рубежі), що збігаються із межею земельної ділянки або спеціально встановлюються на ній.

Власник земельної ділянки, землекористувач має право вимагати від власника суміжної земельної ділянки сприяння у встановленні спільних меж, а також встановлення або відновлення межових знаків, у разі якщо вони відсутні, зникли, перемістилися або стали невиразними. У разі відсутності згоди власника суміжної земельної ділянки встановлення спільних меж здійснюється за рішенням суду.

Власники земельних ділянок та землекористувачі зобов'язані дотримуватися меж земельних ділянок.

Між Заявником та сусідом гр. Пейчевим Юхимом Івановичем виник спір щодо відновлення частини забору сітки рабиці, яка проходить по межі, перенесення собачої будки, яка розташована впритул до сараю Заявника, знесення конструкції даху над лавкою, яка вмонтована до будинку Заявника.

3 Інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта від 09.05.2024 року, за вказаними параметрами запиту відомості щодо наявності земельних ділянок з цільовим призначенням для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за Заявником відсутні, а також Заявник не надав інші документи, що підтверджують право власності та користування земельною ділянкою.

3 Інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта від 09.05.2024 року, вбачається що за гр. Пейчевим Юхимом Івановичем рахується земельна ділянка для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) загальною площею 0,2331 га, (кадастровий номер земельної ділянки 51245811:02:001:0046), яка розташована за адресою: Одеська область, Білгород-Дністровський район, с. Зоря, вул. 28 Червня,72.

Згідно статті 158 Земельного кодексу України земельні спори, вирішуються судами, органами місцевого самоврядування.

Виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, а також спори щодо розмежування територій сіл, селищ, міст, районів та областей.

Органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах населених пунктів щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, та додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

У разі незгоди з рішенням органу місцевого самоврядування спір вирішується у судовому порядку.

Згідно Протоколу огляду місця від 07.05.2024 року, було встановлено, що гр. Пейчев Юхим Іванович зніс частину забору сітки рабиці (позаду сараю Заявника), яка проходила по межі земельної ділянки Заявника та гр. Пейчева Ю.І. Шляхом знесення забору сітки рабиці гр. Пейчев Ю.І. використовує частину земельної ділянки за межами своєї земельної ділянки.

Отже, виходячи з вищевикладеного, є наявні підстави зобов'язати гр. Пейчева Ю.І. відновити частину забору сітки рабиці, яка проходить по межі відповідно до правостановлюючих документів на земельну ділянку (кадастровий номер земельної ділянки 51245811:02:001:0046), яка розташована за адресою: Одеська область, Білгород-Дністровський район, с. Зоря, вул. 28 Червня,72.

Пунктом 3 статті 7² Закону України «Про будівельні норми» передбачено, що будівлі і споруди у цілому та їх окремі частини повинні бути придатними для використання за призначенням з урахуванням, зокрема, безпеки для здоров'я людей, які задіяні протягом усього життєвого циклу споруди. При належному технічному обслуговуванні будівлі і споруди мають відповідати основним вимогам протягом їх економічно обґрунтованого строку експлуатації.

Підпунктом 2 пункту 1 статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється органами державного архітектурно-будівельного контролю відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Частиною 2 статті 65 Закону України «Про адміністративну процедуру» передбачено, зокрема:

2. Адміністративне провадження закривається у разі:

2) якщо розгляд і вирішення питання, викладеного у заяві або скарзі, не належить до компетенції адміністративного органу, до якого надійшла заява або скарга.

Порушене Заявником питання щодо перенесення собачої будки, яка розташована впритул до сараю Заявника, знесення конструкції даху над лавкою, яка вмонтована до його будинку, перебуває в компетенції органів державного архітектурно-будівельного

контролю відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Одже, виходячи з вищевикладеного, є наявні підстави для закриття адміністративного провадження за заявою від 12.04.2024 року в частині порушених Заявником питань щодо перенесення собачої будки, яка розташована впритул до сараю Заявника, знесення конструкції даху над лавкою, яка вмонтована до його будинку.

Керуючись підпунктом 5 пункту «б» статті 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 158 Земельного кодексу України, пунктом 3 статті 7² Закону України «Про будівельні норми», Підпунктом 2 пункту 1 статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», статтею 65, 69, 70, 71, 72 та 74 Закону України «Про адміністративну процедуру», виконавчий комітет селищної ради.

ВИРІШИВ:

1. Зобов'язати Пейчева Юхима Івановича відновити частину забору сітки рабиці, яка проходить по межі за сараями Велікова Федора Федоровича відповідно до правовстановлюючих документів на земельну ділянку (кадастровий номер земельної ділянки 51245811:02:001:0046), яка розташована за адресою: Одеська область, Білгород-Дністровський район, с. Зоря, вул. 28 Червня, 72.

2. Закрити адміністративне провадження за заявою гр. Велікова Федора Федоровича, в частині заявлених Веліковим Федором Федоровичем питань щодо перенесення собачої будки, яка розташована впритул до сараю Велікова Федора Федоровича, знесення конструкції даху над лавкою, яка вмонтована до його будинку у зв'язку з тим, що розгляд і вирішення питання, не належить до компетенції виконавчого комітету Саратської селищної ради Білгород-Дністровського району Одеської області та віднесено до компетенції органів державного архітектурно-будівельного контролю відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

3. Це рішення набирає чинності через 5 робочих днів з дня його прийняття.

4. Це рішення може бути оскаржене безпосередньо до Одеського окружного адміністративного суду у шестимісячний строк, який обчислюється з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів, та у порядку передбаченому розділом II Кодексу України про адміністративні правопорушення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря селищної ради Проданова В.П.

Селищний голова

В.Д.Райчева