

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Саратської селищної ради Білгород-Дністровського району Одеської області «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Саратської селищної територіальної громади»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Саратської селищної ради Білгород-Дністровського району Одеської області «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Саратської селищної територіальної громади» (далі – Аналіз регуляторного впливу) розроблений виконавчим комітетом Саратської селищної ради відповідно до Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», і визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Саратської селищної ради Білгород-Дністровського району Одеської області (далі – Саратська селищна рада) «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Саратської селищної територіальної громади» (далі – регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин), розробленого відповідно до Законів України «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про благоустрій населених пунктів», «Про тваринний світ», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про ветеринарну медицину», «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про захист населення від інфекційних хвороб», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Методичних рекомендацій з розроблення правил утримання домашніх тварин у населених пунктах, затверджених наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 02.06.2009 №264

I. Визначення проблеми

Основні вимоги до утримання домашніх тварин визначені Законом України «Про захист тварин від жорстокого поводження» і передбачають утримання тварин в умовах, що відповідають їх біологічним та індивідуальним особливостям.

На сьогодні на території Саратської селищної територіальної громади (далі – Громада) існують проблеми, пов'язані з неналежним утриманням домашніх тварин. Має місце безконтрольне знаходження домашніх собак за межами помешкання власників, без супроводу власника, без повідка та намордника, в тому числі собак потенційно небезпечних порід, що призводить до нападів собак на людей та інших тварин. Кожен рік зростає кількість безпритульних тварин.

Перебування великої кількості безпритульних тварин на території громади, призводить до погіршення його санітарно-епідеміологічного та екологічного стану, якості життя мешканців і гостей населених пунктів громади, загибелі тварин та жорстокого поводження з ними.

Чинним законодавством України передбачене гуманне ставлення до безпритульних і домашніх тварин та запобігання жорстокому поводженню з ними.

Проблема безпритульних тварин стосується громадян, суб'єктів господарювання та державних органів управління – і з точки зору людського ставлення мешканців населених пунктів громади до тварин, і з точки зору співіснування людей та тварин на одній території, і з точки зору впливу санітарно-епідеміологічного та екологічного стану на умови життя та господарської діяльності фізичних і юридичних осіб, і з точки зору залучення відповідних виконавчих органів Саратської селищної ради, служб, установ, громадських організацій до вирішення цієї проблеми. Вирішення зазначеної проблеми можливе шляхом прийняття Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Саратської селищної територіальної громади (далі - Правила утримання домашніх тварин).

Причина виникнення проблем є:

- поповнення популяції безпритульних тварин за рахунок тварин, які мали власника, але були загублені, викинуті на вулицю, покинуті в місцях несанкціонованого продажу тощо;
- низький рівень культури населення щодо поводження з домашніми тваринами, особливо це стосується поводження з небажаним потомством домашніх тварин та запобігання появі такого потомства, виховання гуманного і відповідального ставлення до домашніх тварин;
- визначення відносин органів місцевої влади, юридичних і фізичних осіб в сфері поводження з домашніми тваринами, їх прав і обов'язків щодо утримання домашніх тварин, як найважливішого способу регулювання чисельності безпритульних тварин на вулицях населених пунктів громади;
- відсутність дієвої системи контролю та покарання за порушення Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження».

Важливість проблеми визначається наступними даними:

Загальна кількість мешканців (населення) в громаді 16457 осіб, з них до Саратської селищної ради з приводу нападів безпритульних та домашніх тварин (собак), утримання котів письмово та усно протягом 2021-2022 року звернулось 5 мешканців. Орієнтовна чисельність безпритульних тварин (собак та кішок) на території громади, що потребують стерилізації та вакцинації, щорічно зростає та становить близько 380 голів. Наприклад, одна нестерилізована самка собаки здатна приносити, у середньому до 10 цуценят на рік, із кожним роком на вулицях громади з'являються десятки нових безпритульних собак.

Неконтрольоване розмноження безпритульних тварин призводить до погіршення епідеміологічної ситуації у громаді, може сприяти виникненню епізоотій, створює загрози для мешканців та гостей громади. Дана проблема поширюється в межах громади та впливає на всіх її членів, як тих, що мають домашніх тварин, так і тих що їх не мають, але можуть їх зустріти в громадських місцях.

До збільшення кількості безпритульних тварин могла привести низька відповідальність мешканців громади, суб'єктів господарювання власників домашніх тварин (кількість безпритульних тварин збільшується через їх безконтрольне розмноження).

Мешканці громади звертаються до місцевої влади з пропозиціями щодо необхідності проведення біостерилізації тварин.

Прийняття регуляторного акта дозволить проводити більш ефективну роботу щодо впровадження на території громади гуманного ставлення до безпритульних і домашніх тварин та запобігання жорстокому поводженню з ними, призупинить збільшення кількості безпритульних тварин та дозволить Саратській селищній раді провести біостерелізацію наявної кількості безпритульних собак та котів, визначить відносини органів місцевої влади, юридичних і фізичних осіб в сфері поводження з домашніми тваринами, їх прав і обов'язків щодо домашніх тварин.

Визначення уповноважених осіб Саратської селищної ради, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення в межах громади дозволить більш ефективно застосувати штрафні санкції до порушників Правил утримання домашніх тварин, що стане попередженням для інших мешканців та суб'єктів господарювання щодо необхідності дотримання Правил утримання домашніх тварин та забезпечить додаткові надходження в бюджет.

На державному рівні прийнято ряд Законів України («Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про захист населення від інфекційних хвороб», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про ветеринарну медицину») та інших нормативно-правових актів з питань утримання тварин та поводження з ними, але вони не регулюють усі питання, які постають перед органами місцевого самоврядування в зазначеній сфері.

Існуюча проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідно до частини 2 статті 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» правила утримання домашніх тварин встановлюються органами місцевого самоврядування.

На даний час на місцевому рівні відсутній нормативний документ, який визначає правила утримання домашніх тварин в населених пунктах громади.

Частково вирішують проблему Правила благоустрою території населених пунктів Саратської селищної територіальної громади, затверджені рішенням Саратської селищної ради від 25.02.2022 року № 690 - VIII, окремі пункти яких стосуються питань врегулювання утримання домашніх тварин. При цьому зазначене рішення не врегулює у повному обсязі всі питання, які можуть виникнути при утриманні домашніх тварин та забезпеченні вимог Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження».

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

Регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин є регуляторним актом і потребує проходження відповідної процедури згідно Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відносини, пов'язані із утримання домашніх тварин, зачіпає інтереси всіх верств населення, основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив, є:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб'єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | - |

II. Цілі державного регулювання

Регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Метою запропонованого Регуляторного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин регуляторного акту є забезпечення:

- виконання вимог Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження»;
- санітарного, епізоотичного благополуччя мешканців громади;
- балансу інтересів суб'єктів господарювання, мешканців громади та органів місцевого самоврядування у сфері дотримання правил утримання домашніх тварин;
- досягнення, внаслідок дії регуляторного акту максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімальних витрат.

Основними цілями регулювання Регуляторного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин є:

- регулювання відносин у сфері поводження з домашніми тваринами на території населених пунктів громади;
- забезпечення санітарно-епізоотичного благополуччя у населених пунктах громади, підвищення безпеки життя та здоров'я її мешканців громади у зв'язку зі зменшенням кількості нападів домашніх тварин;
- захист домашніх тварин від жорстокого поводження з ними та жорстокого умертвіння;
- посилення відповідальності власників домашніх тварин за їх утримання;
- забезпечення відкритості процедури, прозорості дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань утримання домашніх тварин;

- врегулювання прав та обов'язків учасників правовідносин у сфері відносин, що виникають у зв'язку з утриманням домашніх тварин та поведженням із ними фізичних та юридичних осіб. відповідно до чинних нормативно правових актів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

3.1. Розглянуті наступні альтернативні способи досягнення визначених цілей:

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|---|--|
| <p>Альтернатива 1 Залишити існуючу на даний момент ситуацію без прийняття Регulatoryного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин.</p> | <p>Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та обов'язків суб'єктів у сфері утримання домашніх тварин, норм та правил, щодо утримання домашніх тварин належним чином.</p> <p>Дана альтернатива не прийнятна через те, що врегулювання правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними та юридичними особами, які утримують домашніх тварин, не відбудеться.</p> <p>На законодавчому рівні немає детального опису проведення реєстрації, не визначені особливості утримання, не визначений орган, який проводить реєстрацію домашніх та інших тварин, що не дає змоги в разі втрати тварини знайти її власника та повернути тварину, а це в свою чергу веде до збільшення чисельності безпритульних тварин. Такий підхід лише заглиблює проблему і жодним шляхом не сприяє її рішенню, а саме призведе до: збільшення кількості безпритульних тварин внаслідок їх неконтрольованого розмноження власниками (утримувачами) та викидання приплоду на вулиці населених пунктів громади; збільшення кількості випадків нападу на людей тварин; з'явлення звернень до суду з боку мешканців, постраждалих від нападу тварин; погіршення епідеміологічного стану у громаді. Крім того, ця альтернатива не дає можливості притягнути до відповідальності за порушення правил власників домашніх тварин.</p> |
| <p>Альтернатива 2 Винести на розгляд Саратської селищної ради і прийняти запропонований Регulatoryний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин</p> | <p>Забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та обов'язків суб'єктів у сфері утримання домашніх тварин, норм та правил, щодо утримання домашніх тварин належним чином.</p> <p>Запропонований Регulatoryний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин:</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечує досягнення цілей державного регулювання; - формує прозорі вимоги до проведення в населених пунктах громади єдиної політики з підтримки правил утримання домашніх тварин; - забезпечення санітарно-епізоотичного благополуччя у населених пунктах громади, підвищення безпеки життя та здоров'я її мешканців у зв'язку зі зменшенням кількості нападів тварин; - підвищує рівень культури населення щодо поведження з домашніми тваринами, особливо це стосується запобігання появи потомства домашніх тварин, виховання гуманного і відповідального ставлення до домашніх тварин, що, як наслідок, веде до зменшення популяції безпритульних тварин; - визначення вимог щодо супроводу собак, їх вихову та транспортування; - враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб всіх населених пунктів громади, які прийняли участь в обговоренні проекту |

| | |
|--|--|
| | <p>рішення;</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечує прозорість дій влади, підвищує рівень самоврядного і громадського контролю у сфері утримання домашніх тварин, врегульовує правовідносини між Саратською селищною радою та підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності та підпорядкування, що знаходяться в межах території громади та територіальної громади; - дає змогу широкого застосування статті 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення. |
|--|--|

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|--|---|
| <p>Альтернатива 1 Залишити існуючу на даний момент ситуацію без прийняття Регulatoryного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин.</p> | <p>Відсутні</p> <p>Продовження невдоволення мешканців громади ситуацією, пов'язаною з нападами безпритульних тварин, що негативно відбивається на іміджі влади та спричиняє моральну та фізичну шкоду мешканцям громади.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - витрати на лікування (щеплення) людини від сказу в разі укусу тварини (курс коштує 6100 грн), оскільки наявність жетону не дає можливості перевірити достовірну інформацію про щеплення тварини; - витрати на клінічний огляд та щеплення домашньої тварини від сказу – 104 грн за одну тварину; - витрата часу працівників Саратської селищної ради та працівників поліції на реагування скарг мешканців громади та суб'єктів господарювання з питань утримання домашніх тварин на території населених пунктів громади; - збільшення витрат на стерилізацію та щеплення від сказу безпритульних тварин, які зростають в геометричній прогресії; - збільшення витрат на поліпшення санітарного, екологічного та епізоотичного стану території громади; - загублені тварини будуть залишені на вулицях. |
| <p>Альтернатива 2 Винести на розгляд Саратської ради і прийняти запропонований Регulatoryний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин</p> | <p>Ця альтернатива:</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечує прозорість дій влади, підвищує рівень самоврядного і громадського контролю у сфері утримання домашніх тварин, врегульовує правовідносини між Саратською селищною радою та підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми | <p>Витрати часу, матеріальних ресурсів для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - підготовки регуляторних актів та забезпечення виконання їх вимог; - проведення процедур з відстеження результативності їх дії; - здійснення моніторингу за дотриманням вимог вищевказаних рішень органами Національної поліції України щодо виконання правил та притягнення до |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>власності та підпорядкування, що знаходяться в межах території громади та мешканцями громади;</p> <ul style="list-style-type: none"> - дає змогу широкого застосування статті 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення; - забезпечує безпеку життя та здоров'я мешканців громади; - виховує гуманне ставлення до домашніх тварин; - облік та регулювання чисельності домашніх тварин гуманними методами; - покращує санітарно-епізоотичний стан населених пунктів громади; - забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | <p>відповідальності відповідно до КУпАП та КК України;</p> <ul style="list-style-type: none"> - щорічного щеплення від сказу – 12 грн. за одну тварину; - перетримки тварин, у разі, якщо власники (утримувачі) загубленої тварини не знайдені (із розрахунку 600,00грн на місяць на 1 собаку) x 5 собак на рік = 3000 грн; - улаштування карантинного майданчику для перетримки тварин (з метою спостереження за ними), які покусали людей, що приблизно складає 50000 грн; - стерилізації безпритульних собак та котів у сумі орієнтовано в залежності від статі від 132240 до 174800 грн. Кількість витрат з кожним наступним роком буде зменшуватись, оскільки кількість нестерилізованих безпритульних тварин зменшуватиметься. |
|--|---|--|

3.2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|-----------------|--|
| <p>Альтернатива 1 Залишити існуючу на даний момент ситуацію без прийняття Регуляторного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин.</p> | <p>відсутні</p> | <ul style="list-style-type: none"> - витрати на клінічний огляд при здійсненні щеплення домашньої тварини від сказу – 92 грн за одну тварину; - витрати на стерилізацію домашньої тварини – в залежності від статі від 348 до 460 грн за одну тварину; - відшкодування збитків, завданих в разі порушення громадянином законодавства з утримання домашніх тварин (штраф за адмінпорушення відповідно до частини 1 статті 154 Кодексу України про адміністративні порушення від 170 до 340 грн., конфіскація тварини, інші). - збільшення витрат на поліпшення санітарно-епідеміологічного та санітарно-епізоотичного стану на території населених пунктів громади; |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Альтернатива 2 Винести на розгляд Саратської селищної ради і прийняти запропонований Регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин</p> | <p>- вплив на отримання інформації споживачами та їх захист – інформація про власників тварин надається лише власнику або уповноваженій власником особі, для розшуку власника тварини у разі укусу твариною людини або іншої тварини, а також для повернення загубленої тварини; - вплив та забезпечення безпеки життя та здоров'я мешканців громади; - покращення санітарного, екологічного та епізоотичного стану території громади, а також можливість уникнути небезпечного для здоров'я щеплення від сказу в разі укусу твариною; - вплив на екологію – обов'язкове прибирання екскрементів забезпечить чистоту довкілля, що важливе для всіх мешканців громади; - виховання гуманного ставлення до домашніх тварин; - завдяки стерилізації зменшуються витрати на: проведення лікування онкозахворювань, які найчастіше бувають у нестерильних тварин; на оплату та улаштування небажаного приплоду; на оплату ветеринарної допомоги в разі пологів; - можливість повернення загублених тварин їх власникам завдяки чіпу.</p> | <p>- витрати на стерилізацію тварин, які не мають племінної цінності та несуть загрозу неконтрольованого розмноження – в залежності від статі від 348 до 460 грн. за одну тварину; - витрати на придбання ветеринарного паспорту для реєстрації тварини – 15 грн. за одну тварину; - витрати пов'язані з лікуванням та утриманням тварин відповідно до Правил утримання домашніх тварин.</p> |
|--|---|--|

3.2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | --- | 4 | 96 | 256 | 356 |
| Питома вага групи у загальній кількості, | ---- | 100 | 58 | 41 | 100 |

| відсотків | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| Вид альтернативи | Вигоди | | Витрати | | |
| <p>Альтернатива 1 Залишити існуючу на даний момент ситуацію без прийняття Регуляторного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин.</p> | <p>відсутні</p> | | <p>- нерегульованість питання утримання тварин суб'єктами підприємницької діяльності. - витрати на лікування (щеплення) людини від сказу в разі укусу тварини (курс коштує 6100 грн), оскільки наявність жетону не дає можливості перевірити достовірну інформацію про щеплення тварини; - витрати на клінічний огляд та щеплення домашньої тварини від сказу – 104 грн за одну тварину; - витрати на стерилізацію домашньої тварини - в залежності від статі від 348 до 460 грн. за одну тварину; - відшкодування збитків, завданих в разі порушення посадовою особою законодавства з утримання домашніх тварин (штраф за адмінпорушення відповідно до частини 1 статті 154 Кодексу України про адміністративні порушення від 340 до 850 грн., конфіскація тварини, інші); - збільшення витрат на поліпшення санітарно-епідеміологічного та санітарно-епізоотичного стану на території населених пунктів громади.</p> | | |
| <p>Альтернатива 2 Винести на розгляд Саратської селищної ради і прийняти запропонований Регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин</p> | <p>- вплив на отримання інформації споживачами та їх захист – інформація про власників тварин надається лише власнику або уповноваженій власником особі, для розшуку власника тварини у разі укусу твариною людини або іншої тварини, а також для повернення загубленої тварини; - вплив та забезпечення безпеки життя та здоров'я громадян (робітників); - покращення санітарного, екологічного та епізоотичного стану території громади, а також можливість уникнути небезпечного</p> | | <p>- витрати на стерилізацію тварин, які не мають плеємної цінності та несуть загрозу неконтрольованого розмноження – в залежності від статі від 348 до 460 грн. за одну тварину; - витрати на придбання ветеринарного паспорту для реєстрації тварини – 15 грн. за одну тварину; - витрати на щорічне щеплення від сказу – 12 грн. за одну тварину; - витрати пов'язані з лікуванням та утриманням тварин відповідно до Правил утримання домашніх</p> | | |

| | | |
|--|--|---------|
| | <p>для здоров'я щеплення від сказу в разі укусу твариною;</p> <ul style="list-style-type: none"> - можливість контролювати чисельність тварин та стан здоров'я гуманними методами та без порушень законодавства та моральних норм суспільства (стерилізувати замість отруєння); - завдяки стерилізації зменшуються витрати на: проведення лікування онкозахворювань, які найчастіше бувають у нестерильних тварин; на оплату та улаштування небажаного приплоду; на оплату ветеринарної допомоги в разі пологів; - можливість повернення загублених тварин їх власникам завдяки чіпу. | тварин. |
|--|--|---------|

Не всі вигоди, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акта, можуть бути визначені кількісно. Серед них є такі, які не можливо визначити кількісно, але вони найголовніші це – створення безпечних умов для здоров'я, життя та діяльності мешканців громади, покращення санітарно-епідеміологічного та епізоотичного стану громади, виховання гуманного ставлення до тварин.

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|--|--------------------------------------|
| <p>Альтернатива 1 «Залишити існуючу на даний момент ситуацію без прийняття Регуляторного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин».</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p> | 0 |
| <p>Альтернатива 2 «Винести на розгляд Саратської селищної ради і прийняти запропонований Регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин»</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p> | 2216,56 за рік та 2854,64 за 5 років |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| | | |
|--|--|---|
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення | Бал результативності (за чотирибальною | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|--|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| проблеми) | | системою оцінки) | |
| Альтернатива 1 «Залишити існуючу на даний момент ситуацію без прийняття Регulatoryного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин». | 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Дана альтернатива є неприйнятною через те, що не вирішуються проблемні питання (проблема залишається). |
| Альтернатива 2 «Винести на розгляд Саратовської селищної ради і прийняти запропонований Регulatoryний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин» | 2 | 4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) | Регulatoryний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, оскільки чинне законодавство вимагає обов'язково: - щеплення тварин; - стерилізація тварин; - реєстрація тварин; - прибирання екскрементів; - відповідальне володіння. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--|--|---|--|
| Альтернатива 1 «Залишити існуючу на даний момент ситуацію без прийняття Регulatoryного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин». | Вигоди для держави відсутні. Вигоди для мешканців та суб'єктів господарювання, які утримають домашніх тварин, не дотримуючись необхідних нормативів - економія власних коштів на реєстрації, щеплення, стерилізацію домашніх тварин тощо. | Для держави: Орієнтовні витрати пов'язані зі стерилізацією безпритульних собак та котів у сумі орієнтовано в залежності від статі від 132240 до 174800 грн.; Для громадян : витрати на клінічний огляд при здійсненні щеплення домашньої тварини від сказу – 92 грн за одну тварину; - витрати на стерилізацію домашньої тварини – в залежності від статі від 348 до 460 грн за одну тварину; відшкодування збитків постраждалим від укусу собаки. Для суб'єктів | Останнє місце у рейтингу. При виборі цієї альтернативи не досягається мета та цілі державного регулювання, відсутній баланс інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | господарювання: витрати на клінічний огляд при здійсненні щеплення домашньої тварини від сказу – 92 грн за одну тварину; - витрати на стерилізацію домашньої тварини – в залежності від статі від 348 до 460 грн за одну тварину; відшкодування збитків постраждалим від укусу собаки. | |
| Альтернатива 2 «Винести на розгляд Саратовської селищної ради і прийняти запропонований Регulatoryний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин» | Держава: - забезпечує прозорість дій влади, підвищує рівень самоврядного і громадського контролю з питань утримання домашніх тварин ; - дозволить впровадити на підпорядкованій території гуманне ставлення до безпритульних і домашніх тварин, призупинить збільшення кількості безпритульних тварин визначить відносини органів місцевої влади, юридичних і фізичних осіб в сфері поводження з домашніми тваринами, їх прав і обов'язків щодо домашніх тварин; - дає змогу широкого застосування статті 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення, що забезпечує додаткові надходження до місцевого бюджету; - забезпечує досягнення цілей державного регулювання | Для держави: - витрати на стерилізацію безпритульних собак та котів у сумі орієнтовано в залежності від статі від 132240 до 174800 грн. Кількість витрат з кожним наступним роком буде зменшуватись; - витрати та перетримка загубленої тварини, орієнтовано 3000 грн. на рік; - витрати на улаштування карантинного майданчику для перетримки тварин приблизно складає 50000 грн; Для громадян: - витрати пов'язані з придбанням ветеринарного паспорту для реєстрації тварини (15 грн. за одну тварину), лікуванням та стерилізацією (в залежності від статі від 348 до 460 грн за одну тварину), утриманням домашніх тварин відповідно до Правил утримання домашніх тварин; - виплата штрафів у разі порушення Правил утримання домашніх тварин. Для суб'єктів господарювання: витрати пов'язані з придбанням ветеринарного паспорту для реєстрації тварини (15 грн. за одну | Перше місце у рейтингу Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження цього регуляторного акту забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно-правових актів з питань відносин, що виникають у зв'язку з утриманням тварин та поводженням із ними фізичних та юридичних осіб. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>Громадяни:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Можливість прийняти участь у обговоренні регуляторного акту, внести свої пропозиції 2. Комфортне середовище для життєдіяльності 3. Покращення відносин, що виникають у зв'язку з утриманням тварин та поведженням із ними фізичних осіб. <p>Суб'єкти господарювання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Створює умови для реалізації прав всіх суб'єктів господарювання в сфері відносин, що виникають у зв'язку з утриманням тварин та поведженням із ними фізичних та юридичних осіб., упорядковує відносини між суб'єктами господарювання. | <p>тварину), лікуванням та стерилізацією (в залежності від статі від 348 до 460 грн за одну тварину), утриманням домашніх тварин відповідно до Правил утримання домашніх тварин; - виплата штрафів у разі порушення Правил утримання домашніх тварин.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 «Залишити існуючу на даний момент ситуацію без прийняття Регуляторного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин». | Відмова від даної альтернативи. Причиною відмови є наступне: - альтернатива не відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики; - не забезпечуються досягнення регулювання цілей щодо прав та обов'язків суб'єктів у сфері утримання домашніх тварин, норм та правил поведінки, що забезпечують утримання домашніх тварин належним чином, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності; - не передбачена участь суб'єктів в підготовці регуляторного акта; - альтернатива передбачає щорічні витрати з місцевого бюджету на стерилізацію безпритульних тварин. | Ризик впливу зовнішніх чинників (можливі зміни в чинному законодавстві України) низький. |
| Альтернатива 2 «Винести на розгляд Саратовської селищної ради і прийняти запропонований Регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин» | Для досягнення поставлених цілей перевага надається даній альтернативі, бо вона : - відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, враховує особливості території та інтереси громадян. - сприяє уникненню конфліктних ситуацій між Саратовською селищною радою та суб'єктами господарювання або мешканцями громади через не врегулювання питань щодо утримання домашніх тварин; - формує прозорі вимоги до проведення в населених пунктах громади єдиної політики з утримання домашніх тварин; - формує сприятливе середовище для гуманного ставлення до безпритульних і домашніх тварин та запобігання жорстокому поводженню з ними; - призупиняє збільшення кількості безпритульних тварин та дозволить Саратовській селищній раді провести біостерилізацію наявної кількості безпритульних собак та котів; - визначає відносини органів місцевої влади, юридичних і фізичних осіб в сфері поводження з домашніми тваринами, їх прав і обов'язків щодо домашніх тварин; - враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб всіх населених пунктів громади, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення; - забезпечує прозорість дій влади, підвищує рівень самоврядного і громадського контролю у сфері | Зміна діючого законодавства, економічна ситуація в країні. Необхідність певного часу для ознайомлення суб'єктів господарювання та громадян з регуляторним актом. |

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 «Винести на розгляд Саратської селищної ради і прийняти запропонований Регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин».

Додаткового фінансування введення в дію Регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин не потребує, бо здійснюється в межах повноважень органу місцевого самоврядування.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розв'язання визначеної в розділі I аналізу регуляторного впливу проблеми буде здійснюватися за допомогою наступних механізмів:

механізм нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування (забезпечить виконання вимог чинного законодавства шляхом прийняття і введення в дію Регуляторного акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин);

механізм взаємодії із громадою (забезпечить належний доступ до інформації про регуляторний акт; розв'язання процедурних питань, що передбачені Регуляторним актом про затвердження Правил утримання домашніх тварин);

механізм контролю (забезпечить належне виконання вимог Регуляторного акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин).

Розв'язання визначеної проблеми здійснюватиметься за допомогою ряду заходів.

Адміністративно- правові заходи полягають у розробленні проекту Регуляторного акту про затвердження Правил утримання домашніх тварин із застосуванням визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» процедур, прийнятті рішення Саратською селищною радою та його оприлюднення (набрання чинності) у встановленому порядку, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми і сприятиме досягненню цілей державного регулювання.

Інформаційні заходи полягають у проведенні роз'яснювальної роботи серед населення, організації публічних зустрічей з суб'єктами господарювання та громадськістю з метою обговорення положень Регуляторного акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин та норм чинного законодавства, на виконання яких він розроблений, розміщення інформації про Регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин на офіційному веб-сайті Саратської селищної ради. Ці заходи сприяють забезпеченню можливості одержання суб'єктами господарювання та громадянами інформації про Регуляторний акт про затвердження Правил утримання домашніх тварин, процедуру його реалізації, наслідки виконання.

Організаційні заходи полягають у впровадженні на території громади Правил утримання домашніх тварин, що забезпечить:

застосування їх усіма суб'єктами господарювання та мешканцями громади;

дотримання суб'єктами господарювання та мешканцями громади вимог Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження»;

відповідальне ставлення мешканців до утримання домашніх тварин;

покращення санітарно-епізоотичного стану населених пунктів громади, підвищення безпеки життя та здоров'я її мешканців;

урегулювання, вирішення проблемних питань і конфліктних ситуацій, пов'язаних з утриманням домашніх тварин.

Заходи контролю полягають у здійсненні органами місцевого самоврядування, уповноваженими органами контролю за дотриманням вимог Регуляторного акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин в порядку та в межах, установлених чинними нормативними актами, що надасть можливість реалізувати мету Регуляторного

акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин та відстежити його результативність.

Запропонований механізм дії даного Регуляторного акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

Визначений механізм і заходи спрямовані на безпосереднє розв'язання проблеми і дозволять зменшити популяцію безпритульних тварин, кількість звернень мешканців громади з приводу відносин у сфері утримання домашніх тварин, впровадити на підпорядкованій території гуманне ставлення до безпритульних і домашніх тварин та запобігати жорсткому поводженню з ними, дозволить Саратській селищній раді провести біостерилізацію наявній кількості безпритульних собак та котів. Ці заходи, в свою чергу, призведуть до зменшення соціальної напруги в громаді, покращенню санітарного та епізоотичного благополуччя мешканців громади.

Ступінь ефективності зазначених заходів є високим, адже виконавши їх належним чином, поставленої мети буде досягнуто.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не нестимуть додаткові витрати.

До аналізу регуляторного впливу розроблено М-тест (Тест малого підприємництва), оскільки суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10%.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органу місцевого самоврядування здійснено в рамках проведення Тесту малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого Регуляторного акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин встановлюється безстроковий, оскільки він регулює відносини, які мають постійний характер, або до ухвалення нових нормативних актів. У разі змін до чинного законодавства України до Регуляторного акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин вноситимуться зміни.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності Регуляторного акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин визначено наступні показники результативності:

| Кількісні показники | За перший рік | За 5 років |
|---|------------------------------|------------------------------|
| Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься регуляторного дія акта | 356 суб'єктів господарювання | 356 суб'єктів господарювання |
| Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регуляторного акта, грн | 183454,32 | 184092,4 |
| Час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта, на ознайомлення з регуляторним актом, год. | 1,0 | 1,0 |

| | | |
|--|--|--|
| Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта. | 100 %. Правила будуть доведені через офіційних сайт селищної ради, місцеві друковані засоби масової інформації, постійне проведення інформаційної роботи Саратською селищною радою. | |
| Кількість покусів тваринами мешканців | 8 | 8 |
| Кількість безпритульних тварин, які пройшли стерилізацію та чіпування | 160 | 380 |
| Розмір додаткових надходжень коштів до бюджету громади пов'язаних з дією акта (тис.грн.) | Значення показника залежатиме від кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст.154 КУ пАП | Значення показника залежатиме від кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст.154 КУ пАП |
| Якісні показники | | |
| Покращення умов утримання домашніх тварин | Належні умови утримання домашніх тварин | Належні умови утримання домашніх тварин |
| Доступність та відкритість інформації про Правила утримання домашніх тварин в населених пунктах Ковельської територіальної громади | Прозорість дій влади | Прозорість дій влади |
| Забезпечення санітарно-епізоотичного благополуччя у населених пунктах громади | Підвищення безпеки життя та здоров'я мешканців громади | Підвищення безпеки життя та здоров'я мешканців громади |

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відносно Регуляторного акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження - суб'єкти господарювання, які здійснюють господарську діяльність у сфері надання ветеринарних послуг та зоозахисники.

Саратський селищний голова

Вікторія РАЙЧЕВА

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу проєкту рішення
Саратської селищної ради Білгород-
Дністровського району Одеської області «Про
затвердження Правил утримання домашніх тварин
на території населених пунктів Саратської
селищної територіальної громади»

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--|---------------|----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень <i>(1 год.- 39,88грн.)</i> | 39,88 | 199,40 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 514,26 | 514,26 |
| | Отримання первинної інформації про вимоги регулювання — 39,26 грн. <i>(вартість часу суб'єкта середнього підприємництва для ознайомлення з вимогами регуляторного акту - 1 год.х 39,26 грн./год.)</i> | | |

Витрати на виконання норм, визначених правилами - до 475 грн за одну тварину (придбання ветеринарного паспорту для реєстрації тварини, лікування та стерилізація тварини)

| | | | |
|----|---|---------|---------|
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 554,14 | 713,66 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 4 | 4 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 2216,56 | 2854,64 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|------------|--------------|---------------------|------------------------|
|------------|--------------|---------------------|------------------------|

Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо

-

-

-

| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
|------------|---|------------------------|
|------------|---|------------------------|

Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)

-

-

| Вид витрат | Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|------------|--|---|--------------|------------------------|
|------------|--|---|--------------|------------------------|

Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)

-

-

-

-

| Вид витрат | Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|------------|--|--|--------------|------------------------|
|------------|--|--|--------------|------------------------|

| | | | | |
|--|-------|---|-------|--------|
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 39,88 | - | 39,88 | 199,40 |
|--|-------|---|-------|--------|

витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів (1 год.)

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (1 год.=39,26 грн.).

| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
|------------|---|---|--------------------------|------------------------|
|------------|---|---|--------------------------|------------------------|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |
|---|---|---|---|---|

| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--------------------|----------------------------------|---------------------------|
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---------------------------|
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

Саратський селищний голова

Вікторія РАЙЧЕВА

Додаток 2

до Аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Саратської селищної ради Білгород-Дністровського району Одеської області «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Саратської селищної територіальної громади»

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого та мікро-підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, здійснено виконавчим комітетом Саратської селищної ради з 1 вересня 2023 року по 1 жовтня 2023 року.

| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|------------------|--|--|--|
| 1 | Круглі столи | 5 | Отримання інформації |
| 2 | Телефонні консультації | 3 | Отримання інформації |
| 3. | Запити | 4 | Отримання інформації |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 352 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 96 (одиниць) та мікропідприємництва 256 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98,9 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

2. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|------------------|---------------------|---|-------------------------------|------------------------|
|------------------|---------------------|---|-------------------------------|------------------------|

Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання

| | | | | |
|---|--|----------------|---|---|
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | не передбачено | - | - |
| | <p><i>Формула:</i></p> <p><i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i></p> | | | |
| 2 | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | не передбачено | - | - |
| | <p><i>Формула:</i></p> <p><i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва</i></p> | | | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | не передбачено | - | - |
| | <p><i>Формула:</i></p> <p><i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва</i></p> | | | |

| | | | | |
|---|---|------------------------------|---|------------------------------|
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i> | не передбачено | - | - |
| 5 | Інші процедури (уточнити) на придбання ветеринарного паспорту для реєстрації тварини на стерилізацію тварини– | 15,0 до 460,0 | | 15,0 до 460,0 |
| 6 | Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i> | 475,00 | - | 475,00 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 352 | - | 352 |
| 8 | Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i> | 167200,00 | - | 167200,00 |

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

| | | | | |
|----|--|----------------|---|-------|
| 9 | <p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок 1 год X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата 39,88, виходячи з розміру мінімальної заробітної плати на 01.01.2023 –6700 грн.) X оціночна кількість форм</i></p> | 39,88 | - | 39,88 |
| 10 | <p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p> | не передбачено | - | - |
| 11 | <p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами</i></p> | не передбачено | - | - |

передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік

| | | | | |
|----|--|----------------|---|----------|
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i> | не передбачено | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | відсутні | - | - |
| 14 | Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i> | 39,88 | - | 39,88 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 352 | - | 352 |
| 16 | Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість</i> | 14037,76 | - | 14037,76 |

суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Саратська селищна рада Білгород-Дністровського району Одеської області
(назва державного органу)

| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|---|-----------------------------------|--|--|---|---|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (заробітна плата спеціаліста відповідної кваліфікації — 1 год=44,62 грн.) | 0,5 год | 44,62 | 1 | 356 | 7942,36 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні | 0,5год. | 44,62 | 1 | - | - |

| | | | | | |
|---|----------|--------|---|---|---------|
| виїзні | 0,5 год | 44,62 | | | |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,5 год | 44,62 | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0,5 год | 44,62 | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | 0,5 год | 44,62 | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,5 год. | 44,62 | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | 0,5 год | 44,62 | - | - | - |
| _____ | | | | | |
| - | | | | | |
| _____ | | | | | |
| - | | | | | |
| Разом за рік | 4 | 356,96 | X | X | 7942,36 |
| Сумарно за п'ять років | 4 | 356,96 | X | X | 7942,36 |

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень |
|------------------|-------------------------|--|--|
|------------------|-------------------------|--|--|

_____ не передбачено - -

Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачено - -

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|------------------|--|------------------------------------|----------------|
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 167200,00 | 167200,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 14037,76 | 14037,76 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 181237,76 | 181237,76 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 7942,36 | 7942,36 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 189180,12 | 189180,12 |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Корегуючі (пом'якшувальні) заходи до Регulatoryного акта про затвердження Правил утримання домашніх тварин не пропонуються, тому що даний регуляторний акт не передбачає додаткових для суб'єктів господарювання витрат, які б не передбачалися Податковим кодексом України. Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур.

Саратський селищний голова

Вікторія РАЙЧЕВА