



УКРАЇНА

САРАТСЬКА СЕЛИЩНА РАДА

БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКОГО РАЙОНУ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

68200, селище Сарата, вул.Крістіана Вернера, 84

тел.(04848)2-12-94

Веб-сайт: <https://saratarada.gov.ua>

E-mail: selrada@saratarada.gov.ua

Код ЄДРПОУ 04379189

ДОВІДКА

ПРО ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ

у процесі проведення стратегічної екологічної оцінки
проекту містобудівної документації на місцевому рівні:

«Генеральний план селища Сарата Білгород-Дністровського району Одеської області»

Повна назва документа державного планування, що пропонується: «Генеральний план селища Сарата Білгород-Дністровського району Одеської області»

Замовник: Саратська селищна рада Білгород - Дністровського району Одеської області

Розробник: ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП»

Підстава розроблення: Рішення сесії Саратської селищної ради №1690-VIII від 18 жовтня 2024 року «Про внесення змін до рішення Саратської селищної ради від 15 червня 2017 року №468-VII «Про надання дозволу на розроблення генерального плану смт Сарата Саратського району Одеської області» зі змінами, внесеними згідно рішення селищної ради від 16 липня 202 року № 1240-VII»

ПРОЦЕДУРА ГРОМАДСЬКОГО ОБГОВОРЕННЯ

Дата початку та строки здійснення процедури громадського обговорення: громадське обговорення проводилось у період з 22 листопада 2024 року по 22 грудня 2024 року (включно)

Дата, час і місце проведення запланованих громадських слухань: Громадські слухання відбулись 18 грудня 2024 року о 11 годині 00 хвилин у актовому залі Саратської селищної ради за адресою: Одеська область, Білгород-Дністровський район, селище Сарата, вул. Крістіана Вернера, 84 (Додаток1.)

ДОСТУП ДО МАТЕРІАЛІВ ПРОЄКТУ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ:

матеріали проекту містобудівної документації на місцевому рівні було опубліковано на офіційному сайті Саратської селищної ради (<https://saratarada.gov.ua/ostanni-podiyi/informatsiyne-rovidomlennya>) в розділі: «Останні події»

у вільному доступі протягом п'яти днів до дати проведення громадських слухань бажаючі мали змогу ознайомитися з матеріалами проекту містобудівної документації, у т.ч. із звітом про його стратегічну екологічну оцінку, на паперових носіях в неробочий час: «26», «28» листопада 2024 р. з 17.30 год. до 18.30 год. та «03», «05», «12» грудня 2024 р. з 17.30 год. до 18.30 год за адресою: Одеська область, Білгород-Дністровський район, селище Сарата, вул. Крістіана Вернера, 84.

За результатами розгляду отриманих пропозицій та зауважень Розробником містобудівної документації ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП» було опрацьовано, та за необхідності внесено відповідні доповнення та обґрунтування до ДДП та звіту про його стратегічну екологічну оцінку. Перелік та відомості щодо врахування пропозицій (зауважень) отриманих від громадськості у процесі проведення громадського обговорення

та стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації: «Генеральний план селища Сарата Білгород-Дністровського району Одеської області ті» подано в ДОДАТКУ №2

Відзначаємо, що узагальнені результати оцінки факторів ризику кумулятивного впливу засвідчили, що реалізація генерального плану селища Сарата не має супроводжуватися появою нових значних негативних наслідків для довкілля. Документ державного планування не передбачає негативних наслідків для здоров'я населення. Разом з тим реалізація багатьох проєктних рішень генерального плану може призвести до покращення екологічної та соціально-економічної ситуації у населеному пункті.

Додатки:

1. ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ ЩОДО ОБГОВОРЕННЯ ПРОЄКТУ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ: «ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН СЕЛИЩА САРАТА БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКОГО РАЙОНУ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ» ТА ЗВІТУ ПРО ЙОГО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ.

2. Відомості щодо врахування пропозицій (зауважень) отриманих від громадськості у процесі проведення громадського обговорення та стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації: **«Генеральний план селища Сарата Білгород-Дністровського району Одеської області»**.

Селищний голова



Вікторія РАЙЧЕВА

ДОВІДКА

щодо врахування пропозицій (зауважень) отриманих від громадськості у процесі проведення громадського обговорення та стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації: «Генеральний план селища Сарата Білгород-Дністровського району Одеської області».


№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування*
1	Лист № 5046/04-12 від 23.12.2024 р. (Гр. Котелевський Олександр Васильович)	До ДДП	Пропозиція щодо можливості передбачення локальних очисних споруд в генеральному плані селища Сарата, у зв'язку з відсутністю можливості підключення до централізованої каналізації багатьох районів	Враховано частково.	Відповідно до проектних рішень містобудівної документації передбачено та відповідно до завдання на проектування на всі проектні періоди для селища Сарата передбачається централізована система господарсько-побутової каналізації з відведенням стічних вод до існуючих очисних споруд господарсько-побутової каналізації, що потребують реконструкції з доведенням до розрахункової потужності. Відповідно до п. 6.1.42 ДБН Б.2.2-12:2019 можливо передбачати каналізування садиб, з використанням локальних очисних споруд. Для існуючої та проектної садибної забудови, централізоване каналізування якої неможливе через брак місця для розміщення споруд для централізованого каналізування, передбачається встановлення локальних очисних споруд на кожній ділянці, які складаються з септиків, або установок глибокого біологічного очищення типу «BioClere», «ТОПАС», «Microclan», «BIOTAL» та фільтруючих колодязів. Відповідно до примітки 5 додатку И.3 ДБН В.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» санітарно-захисну зону від септиків пропонується




					приймати 5 м, від фільтруючих колодязів – 8 м.
2	Лист № 5047/04-12 від 23.12.2024 р. (Гр. Любові Михайлівни Клим)	До ДДП	<p>2.1. Щодо врахування природного русла річки Сарата. Пропозиція, щодо повернення річці її природного русла, а не залишати штучно прокопаний канал, який був створений ще в радянські часи і давно пересох.</p> <p>2.2. Пропозиція щодо створення зеленого поясу навколо селища Сарата, який буде виконувати важливу функцію захисту мешканців від пилу з розораних земель та хімічних речовин, що використовуються при обробітку сільськогосподарських угідь.</p>	<p>Не враховано</p> <p>Не враховано</p>	<p>Відновлення природного русла річки Сарата на етапі розроблення містобудівної документації, не можливе, оскільки потребу окремого проекту, що включатиме в себе дослідження відповідних спеціалістів в цій галузі. Проектом містобудівної документації передбачено встановлення водоохоронної зони, яка включає в себе території надзавплавних терас згідно з ст. 88 ВКУ.</p> <p>Проектними рішеннями містобудівної документації та враховуючи існуючий стан, навколо населеного пункту на сьогодні і так сформовано зелений пояс, який сформований землями лісового господарства, а також землями, що формують навколо себе територія водоохоронної зони, яка визначена містобудівною документацією.</p>

3	Лист № 5044/04-12 від 23.12.2024 р. (Гр. Петра Аркадійовича Петруля)	До ДДП	Пропозиція щодо покращення транспортної інфраструктури селища, шляхом передбачення в Генеральному плані об'їзної дороги, яка допоможе значно покращити транспортне сполучення та зменшить навантаження на центральні вулиці селища	Не враховано	Відповідно до рішень схеми планування Одеської області, не було передбачено розміщення додаткового транспортного коридору, для відведення транзитних транспортних потоків з території населеного пункту. Для опрацювання таких пропозицій, необхідно враховувати навколишні території, що знаходяться в межах громади. Таке рішення доцільно приймати при розробленні Комплексного плану території Саратської громади
4	Лист № 5049/04-12 від 23.12.2024 р. (Гр. Юрія Гурійовича Іюжиці)	До ДДП	У зв'язку з важливим географічним розташуванням селища та його близькістю до ключових транспортних шляхів півдня Одещини, прохання передбачити в Генеральному плані розробку проекту індустріального парку.	Враховано раніше, на стадії узгодження проектних рішень	Відповідно до проектних рішень містобудівної документації в східній частині населеного пункту, вздовж автодороги міжнародного значення передбачено формування території логістичних центрів, складів та баз, відповідно до класифікатора функціонального призначення. Деталізація відповідної зони, не передбачена рішеннями генерального плану.
5	Лист № 5048/04-12 від 23.12.2024 р. (Гр. Ніни Жонци)	До ДДП	<p>5.1. Врахувати розроблену та прийняту Концепцію реновації центральної частини селища Сарата</p> <p>5.2. Включення до Генерального плану створення парку в центрі селища або декількох зелених зон відпочинку. Пропоную розглянути такі можливі локації для його розміщення:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Озеленення площі Патріотів; - «Дойчепарк» — меморіальний парк на місці лютеранського 	<p>Враховано</p> <p>Враховано раніше, на стадії узгодження проектних рішень</p>	<p>Проектом містобудівної документації враховано основні положення концепції. Подальша деталізація центральної частини можлива на стадії розроблення детального плану території, оскільки генеральний план не деталізує території, а лише визначає її функціональне призначення.</p> <p>Проектними рішеннями містобудівної документації всі ці зони були передбачені під озеленення, з влаштуванням відповідних функціональних зон. Деталізація паркових зон не передбачена містобудівною документацією, це потрібно робити на стадії детального плану.</p>

		<p>кладовища;</p> <p>- Парк на місці аварійних будівель біля будівлі «статистики» та території за нею</p>		
		<p>5.3. Включення скверу «Шпаківня» до Генерального плану.</p> <p>Сквер біля початкової школи на перехресті вулиць Вокзальна та Халікова</p>	Враховано раніше, на стадії узгодження проектних рішень	Проектними рішеннями містобудівної документації всі ці зони були передбачені під озеленення, з влаштуванням відповідних функціональних зон. Деталізація паркових зон не передбачена містобудівною документацією, це потрібно робити на стадії детального плану.
		<p>5.4. Включення до Генерального плану створення додаткових зелених зон та тематичних зон відпочинку.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Музейний дворик; - Парк біля автостанції; - Сквер на вулиці Першотравневій; - Сквер Шевченка; - Сквер Ліндла; - Сквер на території між вулицями Крістіана Вернера, Соборна, Ліндла; - Зони відпочинку вздовж річки Сарата. 	Враховано раніше, на стадії узгодження проектних рішень	Проектними рішеннями містобудівної документації всі ці зони були передбачені під озеленення, з влаштуванням відповідних функціональних зон. Деталізація паркових зон не передбачена містобудівною документацією, це потрібно робити на стадії детального плану.
		<p>5.4. Передбачити облаштування системи сортування сміття. Врахувати необхідність організації системи сортування сміття в селищі.</p> <p>Створення спеціалізованих майданчиків для роздільного збору сміття.</p>	Враховано раніше, на стадії узгодження проектних рішень	Проектними рішеннями містобудівної документації передбачено запровадження в межах населеного пункту системи роздільного збору сміття, відповідно до п. 3.7.2 Стратегії просторового розвитку. Розміщення спеціалізованих майданчиків, по сортуванню сміття в межах населеного пункту повинно здійснюватися відповідно до положень місцевого плану управління відходами, який повинен визначити відповідні місця.

6	Лист № 5043/04-12 від 23.12.2024 р. ГО «Саратське міжнаціонально-культурне товариство «Злагода»»	До ДДП	Врахувати розроблену та прийняту концепцію реновації центральної частини селища Сарата	Враховано	Проектом містобудівної документації враховано основні положення концепції. Подальша деталізація центральної частини можлива на стадії розроблення детального плану території, оскільки генеральний план не деталізує території, а лише визначає її функціональне призначення.
7	Лист № 5042/04-12 від 23.12.2024 р. ГО «Саратське міжнаціонально-культурне товариство «Злагода»»	До Звіту СЕО	Прошу додати в Стратегічну-екологічну оцінку п. 2.6. Опис поточного стану рослинного і тваринного світу, об'єктів ПЗФ... відомості про червонокнижні рослини, які були знайдені нами під час дослідницької роботи на території Дойчепарку та у долині річки Сарата	Враховано частково	НПП «Тузлівські лимани» не має жодного відношення до території селища Сарата, оскільки розташовані за 30 км від території проектування. Пропозицій щодо створення нових об'єктів ПЗФ від департаменту екології та природних ресурсів на території громади не надходило.
8	Лист № 5048/04-12 від 23.12.2024 р. (Гр. Ольги Небоги)	До ДДП	8.1. 6.25.2 План існуючого використання території та схема існуючих обмежень у використанні земель. На плані відображають: ... у тому числі території: .. –природних ландшафтів, призначені для проведення науководослідних робіт. Межі об'єкта Смарагдової мережі мають бути визначені у графічних матеріалах Генерального плану. В наданих графічних матеріалах інформація щодо меж об'єкта Смарагдової мережі відсутні	Враховано частково	П. 6.25 2 ДБН Б.1.1-14:2021 стосується лише виключно існуючого стану території і жодним чином не відноситься до проектних рішень, а територія Смарагдової мережі, на жаль, на сьогодні є проектною і не затверджено остаточно законодавчими нормами. З врахуванням цього, нами може бути запропоновано орієнтовний контур відповідного об'єкта, але остаточне рішення щодо резервування відповідних територій належить департаменту екології та природних ресурсів Одеської ОДА. (в стратегії приведено 2 контури Смарагдової мережі, і вони різняться один від одного)

			<p>8.2. Дані, зазначені на с.45 Стратегії.. свідчать про сумарну кількість об'єктів культурної спадщини та зон охорони – 6 одиниць (1 пам'ятка історії, 2 пам'ятки археології, 1 об'єкт археологічної спадщини, охоронні зони 2 пам'яток археології, що поширюються на територію населеного пункту). Разом із тим табл.1.5.4.1. містить дані про 8 об'єктів. Разом із тим на кресленні «План сучасного використання територій та схема існуючих обмежень у використанні земель» умовними позначеннями «01.02.1 -Охоронна зона пам'ятки культурної спадщини» та «01.02.4 – Зона охорони археологічного культурного шару» визначено 13 окремих охоронних зон (6 та 7 відповідно) навколо об'єктів культурної спадщини.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Відповідна інформація наведена згідно листа департаменту культури, національностей, релігій та охорони об'єктів культурної спадщини № 1005/10/01-13/2-24/157 від 01.04.2024 року і чітко відповідає інформації, викладеній в листі</p>
			<p>8.3. П.11«Пам'ятки культури» Експлікації до креслення містить перелік 15 об'єктів. Номери з експлікації не позначені на кресленні, що унеможлиблює їх ідентифікацію.</p>	<p>Не враховано</p>	

					 <p>chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclef indmkaj/https://satarada.gov.ua/sites/satarada.gov.ua/files/inline-files/sarata_3_proektniy_plan_ta_skema_proektnikh_obmezhen_u_vikoristanni.pdf</p> <p>Графічні матеріали взяті з офіційного сайту селищної ради, де наявна відповідна нумерація земельних ділянок</p>
			<p>8.4. До того ж терміну «Пам'ятки культури» у національному законодавстві не визначено, необхідно відкоригувати назву в експлікації.</p>	Враховано	<p>Назву розділу експлікації, що стосується об'єктів культурної спадщини відкориговано</p>
			<p>8.5. В кресленні «Проектний план та схема проектних обмежень у використанні земель» умовним позначенням «Охоронна зона пам'ятки культурної спадщини» не визначено жодної зони, що суперечить даним креслення «План сучасного використання території та схема існуючих обмежень у використанні земель».</p>	Не враховано	  <p>chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclef indmkaj/https://satarada.gov.ua/sites/</p>

				<p>saratarada.gov.ua/files/inline-files/sarata_3_proektniy_plan_ta_skema_proektnikh_obmezhen_u_vikoristanni.pdf</p> <p>Графічні матеріали взяті з офіційного сайту селищної ради, де чітко видно планувальні обмеження, які встановлюються навколо відповідних пам'яток культурної спадщини</p>
		<p>8.6. Умовні позначення «01.02.1 - Охоронна зона пам'ятки культурної спадщини» та «01.02.4 – Зона охорони археологічного культурного шару» не відповідають вимогам ДСТУ Б Б.1.1-17:2013.</p>	Не враховано	<p>Перелік обмежень на території селища Сарата наведено відповідно до додатку 6 до Порядку ведення Державного земельного кадастру, що наводить чіткий та вичерпний перелік планувальних обмежень та їх назву. ДСТУ Б Б.1.1-17:2013 враховуючи рік його прийняття на жаль на сьогодні не в повній мірі відображає ті обмеження, які вимагає чинна законодавча база. Це власне стосується і функціонального призначення території.</p>
		<p>8.7. Назва табл. 1.5.4.1. - «Перелік пам'яток археології..» - не відповідає змісту. Пам'ятка «Братська могила Героїв Радянського Союзу Халікова І.Р., Зацепіна О.В. і радянських воїнів, які загинули у серпні 1944 р., та пам'ятник воїнам-односельцям, які загинули в роки Другої світової війни» не є пам'яткою археології.</p> <p>Також у таблиці відсутні дані щодо категорії пам'ятки, рішення про перебування під державною</p>	Враховано частково	<p>Відповідна інформація наведена згідно листа департаменту культури, національностей, релігій та охорони об'єктів культурної спадщини № 1005/10/01-13/2-24/157 від 01.04.2024 року, який був наданий як вихідна інформація, для врахування її при розробленні містобудівної документації і чітко відповідає інформації, викладеній в листі. Пам'ятка «Братська могила...» категорія уточнена.</p>

		<p>охороною по окремих об'єктах (п.6.7,8).</p> <p>8.8. Враховуючи, що том 1 має назву « Стратегія просторового розвитку територій» - розділ 2.1. «Загальне бачення розвитку територій», який містить 1 аркуш тексту – можна вважати недостатньо пропрацьованим. Участь громади у розвитку території згадано лише у контексті «забезпечення життєдіяльності», що б це не значило. Підвищення рівня комфорту життя мешканців, сталий розвиток, інклюзивність, стійкість до кліматичних змін, енергоефективність тощо – тобто сучасні вимоги до сталого розвитку міст – не згадані у загальному баченні розвитку територій зовсім, не кажучи про необхідність їх враховувати. Найважливішим критерієм розвитку, на думку авторів, є виключно економічний чинник: «Для того, щоб населений пункт розвивався, одних територій недостатньо, потрібно дбати про те, щоб приходячи в населений пункт, майбутній інвестор мав бажання працювати саме тут..». Можливості та участь громади як ресурс розвитку – не розглянуті та не враховані.</p>	<p>Враховано частково</p>	<p>Розділ доопрацьовано з врахуванням поданих зауважень та пропозицій.</p>
		<p>8.9. «..ключовою характеристикою подолання соціально-</p>	<p>Враховано частково</p>	<p>«Чи йдеться про демографічні показники аграрного напрямку –</p>

			<p>демографічного.. занепаду.. є багатофункціональність аграрного сектору.» - ??? як багатофункціональність аграрного сектору може бути характеристикою подолання соціально-демографічного занепаду? Чи йдеться про демографічні показники аграрного напрямку – наприклад, тваринництво?</p>		<p>наприклад, тваринництво?» В даному випадку, малось на увазі, що збільшення підприємств сільськогосподарського призначення (їх багатофункціональність – це розвиток різних сфер сільськогосподарської діяльності – ФГ, ферми різного спрямування, склади сільськогосподарської продукції та ін.) може залучати до виконання робіт працівників, які можуть бути в майбутньому потенційними мешканцями селища. Таким чином розвиток аграрного сектору, забезпечить потребу в додаткових місцях прикладання праці.</p>
			<p>8.10. У матеріалах проекту Генерального плану не враховані проєктні рішення «Концепції реновації центральної частини Сарати», що розроблена у 2019 р., яка пройшла низку обговорень, воркшопів, презентацій за участі в тому числі Саратської селищної ради. Про це свідчить 3.11.6. Перелік врахованих матеріалів (с.165 Том 1. Стратегія просторового розвитку територій)</p>	<p>Враховано</p>	<p>Розділ 3.11. Пояснювальної записки відкореговано.</p>

			<p>8.11. Умовні позначення на кресленнях не завжди відповідають вимогам ДСТУ Б Б.1.1-17:2013 або мають неспівпадіння між кресленням та умовними позначеннями. Наприклад, у кресленні «Проектний план та схема проєктних обмежень у використанні земель» водоохоронна зона в умовних позначеннях інша, ніж на кресленні. Це зауваження стосується типу ліній, їх кольору, штрихуванню на більшості із креслень.</p>	Не враховано	На сьогодні типи планувальних обмежень та функціонального призначення, відповідно до діючих на 01.12.2024 р. норм не відповідають ДСТУ Б Б.1.1-17:2013, оскільки положення ДСТУ ґрунтувались на засадах ДБН 360-92**, який на сьогодні не чинний, тому при оформленні графічних матеріалів були застосовані вимоги Порядку ведення Державного земельного кадастру, яким чітко визначено характеристику планувальних обмежень та функціонального призначення території
			<p>8.12. «Після зниження ризиків безпеки у 2025 році до України повернеться орієнтовно 400 тис. осіб.» (с.72 Том 1. Стратегія просторового розвитку територій) – достовірність даних не підтверджена</p>	Не враховано	Дані дійсно є неофіційними, а взяті з досліджень, які були проведені різними інституціями, щодо демографічної ситуації в Україні, на час військової агресії. Інформація наведена довідково, для розуміння, що в перспективі не передбачається занепад населених пунктів і люди, які повертатимуться, в силу непереборних обставин, шукатимуть нових територій для проживання і забезпечення робочими місцями.
			<p>8.13. «Станом на 01.01.2024 року в межах населеного пункту розроблено один детальний план територій, що було розроблено до моменту розробки проєкту містобудівної.» (с.164 Том 1. Стратегія просторового розвитку територій) – фразу не закінчено за змістом</p>	Враховано	Розділ 3.11. Пояснювальної записки відкореговано.

			8.14. «Під час аналізу вулично-дорожньої мережі с.Гора, виявлено:..» (с.165 Том 1. Стратегія просторового розвитку територій) – під час аналізу генплану с.Сарата виявлено с.Гора	Враховано	Розділ 3.11. Пояснювальної записки відкореговано.
--	--	--	--	-----------	---

ПІДСУМОК ЗАУВАЖЕНЬ І ПРОПОЗИЦІЙ

За результатами розгляду отриманих пропозицій та зауважень були внесені коригуючі правки та доповнення до тексту стратегії просторового розвитку, звіту про СЕО та графічних матеріалів.